

שלחו להדפסה

גודל פונט

משפט

בארץ

ענבל אור יורה לכל הכיוונים: "הפעילו עלי נהל חניבעל"
היא מבקשת להעביר את הליכי הפירוק למחוז ירושלים. לטענתה, "הבת של מזכירתו האישית של השופט איתן אורנשטיין עובדת אצל המפרק עו"ד איתן ארז". לדברי אור, בית המשפט משתף פעולה עם "הנוכלים" שפעלו להפילה ולהרשיעה בפלילי במסגרת הליך אזרחי. "השאלות המרכזיות כאן", כותבת אור, "האם מוטב בית המשפט הנכבד קיבל שוחד לסייע להפלתה של אור?"

זוהר שחר לוי

11:40, 27.09.16

11 תגובות

ענבל אור יוצאת במתקפה: במסמך חריף שהגישה אתמול (ב') לבית המשפט המחוזי בתל אביב, דורשת יזמת הנדל"ן להעביר את הליכי הפירוק של קבוצת אור סיטי נדל"ן למחוז ירושלים לאחר שגילתה כי "הבת של מזכירתו האישית של השופט איתן אורנשטיין עובדת אצל המפרק עו"ד איתן ארז". "הפעילו עלי נהל חניבעל", היא כותבת לבית המשפט.

אור פונה במסמך לבית המשפט ובו היא תוקפת את המפרק עו"ד איתן ארז, את שופט הפירוקים בבית המשפט המחוזי בתל אביב איתן אורנשטיין, את השופטת בדימוס ורדה אלישך שמונתה כמגשרת בסכסוך על הדירה בפרויקט מציצים, את שלי נרקיס ש"איים" עליה לדבריה וכן את עורכי הדין שהעסיקה שסחטו אותה, כך לדבריה, בעשרות אלפי שקלים.

בין היתר טוענת אור כי המפרק ואנשיו פרצו לוויולה בו התגוררה בגוש הגדול בצפון תל אביב "שדדו" את רכושה והפיצו תמונות אינטימיות שלה באמצעי התקשורת. המפרק מבהיר כי מדובר בטענה דמיונית אשר נולדה במוחה הקודח של החייבת.

"לאחרונה", כותבת אור לבית המשפט, "נודע למבקשת דבר מזעזע והוא הקשר הסמוי והפסול שבין מוטב בית המשפט לבין עו"ד ארז. לפיו הבת של מזכירתו האישית של מוטב בית המשפט עובדת אצל המפרק מה שמקיים עילת פסלות מהותית".

במסמך שהוגש לבית המשפט, חתומה אור עצמה ללא עורך דין מטעמה. לגרסתה, יש לה "חשש כבד למשוא פנים והטיית הדין בהליך זה מחמת כשלים רבים שנפלו לרעתה". עוד היא מבהירה כי אסור למפרק הקבוצה להמשיך בהליכי הכינוס וכל פעולה מצידו, עד להכרעה בסוגיה של נשיאת בית המשפט העליון, תהווה "מעילה באמון בית המשפט וביזיון בית המשפט".

"המבקשת שואלת", כך כותבת אור, "הייתכן? שמתוך עשרות אלפי שופטים שקמו למדינת ישראל כולם מלאכים, כולם צדיקים, כולם גאונים? אם נכון היה הדבר אז מדוע בבתי הכלא נמקים עשרות אלפי מורשעי שווא? מדוע אחוז ההרשעות בישראל הינו הכי גבוה בעולם המערבי? מדוע ציבור עורכי הדין אין לו אמון במערכת המשפט, קרי בשופטים? מדוע הצבור הישראלי חושש להיכנס לאולם בית המשפט?"

לדברי אור היא אשת עסקים מצליחה במיוחד, כמו גם אמא חמה ומסורה לילדיה הקטינים כאשר מיד עם לידת בנה התינוק "הופעל כנגדה נהל 'חניבעל' מתוזמן ומתוכנן מראש להשיג השתלטות עוינת של מספר רב של חברות נדל"ן שבבעלותה ועל רכושה הפרטי כאשר בנק מזרחי ורשות המיסים שותפים לקונספירציה המזעזעת הזאת".

אור מוסיפה: "מוטב בית המשפט (השופט אורנשטיין - זש"ל) נותן ידו לסאגה המזוועה הזאת המהווה רצח אופי חמור ושוד של אדם לאור היום, עידוד להסתה ולינץ' באדם חף מכל חטא ועוון והכל בסיוע ובעידוד מוטב בית המשפט".

לדברי אור, בית המשפט משתף פעולה עם "הנכלים" שפעלו להפילה ולהרשיעה בפלילי במסגרת הליך אזרחי. "השאלות המרכזיות כאן", כותבת אור, "האם מוטב בית המשפט הנכבד קיבל שוחד לסייע להפלתה של אור? האם מוטב בית המשפט מאיים על ידי גורמים עבריינים? האם השיטה גרמה לשופט בישראל לכשול בתפקידו באופן כה מזעזע, לחתום על גזרי דין על אור מבלי שידו תרעד כמלוא הנימה?".

אור מוסיפה: "לו השופט היה מתייחס לסדרי הדין הנאותים, מצוות התקנות, הוראות החוק ולא היה מתנהג בדרך של הטיית דין ומשא פנים לרעתי היה הליך זה מסתיים לפני זמן רב ולטובתי".

"ביהמ"ש קיבל את דעתו הכוזבת של המפרק ללא עוררין"

יזמת הנדל"ן תוקפת גם את המפרק, עו"ד ארז, וטוענת כי יש לו אינטרס מובהק לכנס את נכסיה כמו גם אינטרס של פרסום, כבוד והרחבת קשרים מקצועיים. "הדרך", אומרת אור, "לבטל את שוד האינטרסים פשוט ביותר והוא לפעול לפי חוק חובת מכרזים למיני הנאמן וכן כי שכרו של המפרק יהיה לפי תעריך לשכת עוה"ד ולא אחוזים משיעור השוד והגזל של העשוק. ויודגש כי במקרים בהם החברות באמת חדלו, הנושים הנכונים יוצאים נחסרים שכן המפרק מקפל את חלקם של הנושים ומכניסם לכיסו העמוק".

"אורנשטיין", כך לפי יזמת הנדל"ן, "נוהג לקבל ללא עוררין את חוות דעתן של המפרק כפי שארע בהליך זה בו המפרק אמר לחושך אור וליום קר לילה ובית המשפט קיבל את דעתו הכוזבת של המפרק ללא עוררין ואין ספק שבפועל המפרק הוא השופט, הוא המוציא לפועל, הוא התליין והוא צוחק כל הדרך לבנק על חשבון דמה של אור תוך פגיעה בשורה של אינטרסים מוגנים, חברתיים, כלכליים וגרם פגיעה חורה באושיית החוק, הצדק המוסר והמצפון והכל באישור בית המשפט".

"שלי נרקיס איים עליה וזייף מסמכים"

אור לא מסתפקת בביקורת חריפה נגד השופט והמפרק ותוקפת גם את התנהלותו של שלי נרקיס, שהלווה לה כסף ולדבריה "איים עליה" ו"זייף מסמכים" ואף על השופטת בדימוס ורדה אלשיך ששימשה כמגשרת בסכסוך מול נרקיס סביב דירת המריבה בפרויקט מציצים. "מעורבותה של השופטת בדימוס בהליך זה, כמי שסולקה ממערכת המשפט תחת 'אות קין' מטילה צל כבד על טוהר ההליך, שכן לא יעלה על הדעת כי מוטב נכבד זה יקנה סמכות מעין שיפוטית לאלשיך".

"למבקשת חשש כבד למשוא פנים והטיית דין בהליך זה", ממשיכה אור. "מוטב בית המשפט סילק את הגנתה של אור בכך שהוא שחרר את עו"ד יעקב וינרוט בדרך של שתיקה/מחלל מלייצג אותה למרות שהיא שלמה לוינרוט רבע מיליון שקל עבור הטיפול המשפטי, מה שגרם להגשת בקשה למיני בורר מוסכם להגשת תביעה אישית נגד עו"ד וינרוט בשיעור של מאות מיליוני שקלים".

ארז: "איני חושש מהחייבת"

עו"ד ארז הגיב במסמך משלו לטענות שהעלתה אור בפני בית המשפט. לדבריו "במשך כל 34 שנותי כעו"ד לא נתקלתי במסמך כה מביש אשר עצם החתימה עליו מהווה שלל עבירות פליליות של זילות בית המשפט, אימים, דיבה בזדון, שיבוש הליכי משפט, העלבת עובד ציבור ומתן תצהיר שקר".

לפי המפרק מדובר במסמך שנועד "להלך אימים" על בית המשפט ולהוות "חלק מקמפיין תקשורתי ארסי ומתוכנן שהחייבת מנהלת נגדי מזה כחצי שנה. איני חושש מהחייבת ואמשיך למלא את תפקידי".

ארז מוסיף: "מקריאת הבקשה, עולה שכולם רמאים, נכלים, גנבים, מקבלי שוחד ושקרנים. ברשימה ארוכה מאוד זו מכלילה החייבת את כבוד בית המשפט, כבוד השופטת בדימוס אלשיך, בעלה של השופטת אלשיך, עו"ד וינרוט שייצג את החייבת, שלי נרקיס, בא כוחו עו"ד מימון אביטן, בנק מזרחי ועוד. העובדה הקטנה שעד היום הוציא המפרק מכיסו כ-300 אלף שקל בגין הטיפול בתיק, אך קיבל כ-29 אלף שקל בלבד (כשכ"ט בגין מימוש רכבה של החייבת) איננה מטרידה את מנוחתה. בבקשה היא חוזרת

שוב ושוב כמנטרה על כך שהוא קיבל, מקבל או יקבל שכר טרחה של עשרות מיליוני שקלים. שקר גס זה מזכיר את שני כללי הזהב בתעמולת המונים. ככל שתחזור ל שקר שוב ושוב אנשים יתחילו להאמין בו. וכלל שהשקר גדול יותר, הסיכוי שאנשים יאמינו בו הוא גדול יותר".

על הטענה כי השופט אורנשטיין קיבל טובת הנאה מהמפרק או איום על ידי גורמים עבריינים, אומר המפרק, עו"ד ארז בתגובתו לבית המשפט: "מדובר בטענה מבישה וחצופה של החייבת כלפי מותב נכבד זה. הטענה כלל אינה ראויה לתגובה עניינית. מדובר בדברי הבל ורעות רוח. קשה להאמין שאדם בר דעת יעלה את הדברים הללו על הכתב".

באשר לקשר כביכול בינו לבין השופט אורנשטיין, מבהיר עו"ד ארז כי מדובר במזכירה ששהתה בחופשת לידה מרבית התקופה שבה מתנהל התיק. עוד לדבריו, מדובר בטענה לקשר לא תקין שהועלתה בעבר על ידי חייבת אחרת, [רחל סייג סופר](#), אך נדחתה.

ארז דחה גם את הטענות שלפי השופטת בדימוס אלישיך ומבהיר כי מדובר במי שעשתה עבודה מקצועית וחסכה זמן שיפוטי יקר. באשר לנרקיס מוסיף עו"ד ארז כי אור עצמה כינתה אותו בתקשורת כ"איש עסקים לגיטימי". עוד הוא מציין כי טענותיה לפיהן עו"ד וינרוט ועו"ד אילן בומברך "סחטו" ממנה כספים רבים "ולא ביצעו את עבודתם" – כי אין הדבר מהווה עילה לפסלות השופט.

בינתיים, בקשת הפסלות שהגישה אור מקפיאה באופן אוטומטי את ההליכים בתיק והדיון שהיה אמור להתקיים מחר בנוגע להליך פשיטת הרגל שלה כנראה שלא יתקיים. כך למשל את בקשתם של רוכשי הדירות בפרויקט 'אור על הפארק' למכור את דירותיה של אור לצורך המשך בנייתו. במסגרת בקשה זו ביקשו הרוכשים למנות את עו"ד ארז ועו"ד מאיר הלר ככונסי נכסים וזאת על מנת למכור את הדירות, לשלם לקבלן ולסיים את הפרויקט. אור, בצעד תקדימי, אף חויבה בהפקדת כספים בשל התנגדותה למכירה, אך כעת 100 הרוכשים בפרויקט חוששים וכועסים בשל העיכוב הנוסף שכן הדירות לא יוכלו להימכר בשלב זה.